

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державний податковий університет
Освітня програма	54334 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.03.2026 р.

Справа № 0217/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Залуцька Христина Ярославівна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний податковий університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54334
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз ОНП підтверджує висновки ЕГ щодо її відповідності вимогам стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. В звіті ЕГ відмічено, що професійні стандарти, які стосуються посад в сфері бухгалтерського обліку та посади "викладач ЗВО", враховуються як орієнтири при оновленні ОНП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують чіткість мети ОНП та її відповідність стратегічним документам розвитку ДПУ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Факти та докази, викладені в звіті ЕГ, підтверджують активну співпрацю ДПУ із різними групами стейкхолдерів та врахування їх позицій при оновленні ОНП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують відповідність ОНП сучасним тенденціям розвитку науки та ринку праці в сфері обліку, аудиту, контролю, аналізу та оподаткування, врахування галузевого (специфіка державних органів) та регіонального контекстів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз ОНП підтверджує висновки ЕГ щодо відповідності обсягу ОНП вимогам законодавства: освітня складова 60 кредитів ЄКТС, вибіркова - 15 кредитів ЄКТС (25%).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Факти та докази, викладені в звіті ЕГ, підтверджують чіткість структури ОНП, її логічність та можливість досягти передбачені ПРН. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо необхідності перегляду змісту окремих тем ОК6 "Облік і оподаткування: концепції, методики, розвиток" з метою їх відповідності третьому (науково-дослідному) рівню. Також ГЕР звертає увагу на необхідність посилення в таких ОК, як ОК1 Академічна іноземна мова, ОК2 Філософія науки, ОК3 Методологія, організація та технологія наукових досліджень" акценту на предметну область спеціальності, оскільки всі ці ОК забезпечують ПРН, які регламентують не просто розвиток іншомовних компетентностей, навичок застосування сучасних методів дослідження, а розвиток цих навичок для "обговорення проблем обліку, аналізу, аудиту ... іноземною мовою" (РНОЗ), "проведення досліджень у сфері обліку та оподаткування" (РНО4) та ін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз ОНП підтверджує її повну відповідність предметній області спеціальності "Облік і оподаткування".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують наявність широких можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір ОК, напрямки наукових досліджень, участь в неформальній освіті, наукові проекти тощо).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують можливість здобуття компетентностей, необхідних для науково-дослідної та викладацької діяльності, на основі достатньої практичної підготовки (практична складова під час вивчення ОК та педагогічна практика).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ представлені достатні докази формування та розвитку соціальних навичок в процесі навчання, участі здобувачів в заходах науково-практичного спрямування, проведення наукових досліджень.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Ознайомлення з ОНП та навчальним планом підтверджує висновки ЕГ щодо реалістичності навантаження здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ описані факти, які підтверджують практикоорієнтованість ОНП, що формується за допомогою різноманітних заходів: інтеграція профільних задач МФУ в зміст ОК, застосування спеціальних форм і методів навчання, участь в заходах загальновідомих професійних організацій (СІМА), використання сучасного профільного програмного забезпечення та ін.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ представлені достатні докази, які підтверджують можливість формування компетентностей, необхідних для професійної діяльності з акцентом на досягнення ЦСР. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розширення змісту ОК темами, що пов'язані з процесами впровадження в Україні звітності зі сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Ознайомлення з внутрішніми документами ДПУ та фактами, представленими в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити відповідність Правил прийому нормативним документам України, їх чіткість, зрозумілість, відсутність дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднюються на сайті.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз програми вступного іспиту, додаткового вступного випробування підтверджує їх відповідність предметній області спеціальності та врахування особливостей ОНП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Ознайомлення з внутрішніми документами ДПУ підтверджує наявність чітких правил визнання ПРН, здобутих на інших ОНП, їх відповідність українському законодавству. ЕГ проаналізовано і описано приклад визнання.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Ознайомлення з внутрішніми документами ДПУ підтверджують наявність чітких, зрозумілих і доступних правил визнання неформальної освіти. ЕГ описані факти перезарахування, а також доступність можливостей неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують організацію освітнього процесу відповідно до законодавства. ЕГ отримала доступ до системи Moodle. Форми і методи навчання, описані в звіті дозволяють забезпечити досягнення ПРН, закріплених за конкретними ОК, враховують принципи академічної свободи та студентоцентризму.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Ознайомлення з сайтом підтверджує висновки ЕГ щодо доступності інформації про ПРН, критерії оцінювання через оприлюднення робочих програм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В звіті ЕГ описані достатні факти та докази, які підтверджують імплементацію дослідницького аспекту в освітній процес.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Ознайомлення з робочими програмами підтверджує висновки ЕГ щодо відповідності змісту ОК сучасним науковим досягненням. ЕГ описані конкретні приклади оновлення. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо реструктуризації переліків основної і додаткової літератури в окремих ОК (ОК6, ОК8, ОК9).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В звіті ЕГ описані конкретні приклади зв'язку міжнародної діяльності і інтернаціоналізації з функціонуванням ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Ознайомлення з робочими програмами, розміщеними на сайті ДПУ, підтверджує висновки щодо доступності, чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання та форм контрольних заходів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації відповідають стандарту вищої освіти та Постанові №44 від 12.01.2022 р. (зі змінами та доповненнями).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В звіті ЕГ описані достатні факти і докази, які підтверджують чіткість, зрозумілість та об'єктивність контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Ознайомлення з Положенням про академічну доброчесність ДПУ підтверджує його чіткість, зрозумілість. ЕГ описані факти та докази, його дотримання та популяризації культури академічної доброчесності за допомогою різноманітних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Ознайомлення з таблицею 2 ВСО та фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити високий рівень кваліфікації та наявність професійного досвіду.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Ознайомлення з внутрішніми документами ДПУ (Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП) та факти, представлені ЕГ в звіті, дозволяє підтвердити чіткість, прозорість, недискримінаційність процедур відбору персоналу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ представлено достатні факти та докази, які підтверджують системну взаємодію з профільними професійними організаціями, практиками та експертами.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ представлено достатні факти та докази, які підтверджують наявність механізмів та заходів сприяння професійному розвитку НПП. Рейтингова оцінка діяльності НПП оприлюднена на сайті.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує ЕГ щодо наявності таких зразкових практик в частині навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення функціонування ОНП: цифрова екосистема, яка підтримує освітню і наукову складову ОНП і охоплює доступ до широкого переліку спеціалізованого програмного забезпечення, яке покриває потреби досліджень в сфері обліку, аудиту, аналізу, оподаткування (MASTER Бухгалтерія, М.Е.Дос., ISpro, SAS Бухгалтерія, Gretl, PSPP, R-studio, Gretl, ОПТИМАЛ, Simplexwin 3.0, MS SQL, Power BI, платформа ІТ-компанії «YouControl»); доступ до софту та методик, що застосовуються у ДПС та МФУ. ГЕР підтримує ЕГ у відзначенні зразкової стійкості ЗВО: відновлення інфраструктури, дворівнева система енергонезалежності (потужні генератори), 5 цифровізованих укриттів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ наведені достатні факти і докази, які підтверджують безперешкодний і повний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ наведені достатні факти і докази, які підтверджують безпечність освітнього середовища і його повну відповідність потребам аспірантів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ представлені факти та докази, які підтверджують наявність механізмів та широкого переліку заходів, які забезпечують різнопланову підтримку аспірантів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ описані факти та докази, які підтверджують системний підхід до інклюзивності та наявність безбар'єрного освітнього середовища.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми документами ДПУ дозволяє підтвердити наявність комплексної системи врегулювання конфліктних ситуацій та антикорупційних заходів. В ДПУ реалізується стратегічний проект «Антикорупційний комплаєнс у вищій освіті». ЕГ описані факти, які демонструють застосування заходів в сфері антикорупційної політики та вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ описані достатні факти і докази, які підтверджують послідовне дотримання процедур моніторингу, перегляду та затвердження ОНП, які регламентовані Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ДПУ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ описані достатні факти та докази, які підтверджують долучення аспірантів та органів самоврядування до перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ описані достатні факти та докази, які підтверджують долучення роботодавців та інших стейкхолдерів до перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ описані факти та докази, які підтверджують наявність ефективної роботи зі збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного зростання випускників ОНП, в тому числі через функціонує Відділу профорієнтації, практики та кар'єрного розвитку.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ наведені факти та докази, які підтверджують ефективну роботу системи забезпечення якості ДПУ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ наведені факти та докази, які підтверджують врахування результатів як попередньої акредитації даної ОНП, так і інших освітніх програм ДПУ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо сформованості належної культури якості в спільноті ДПУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з сайтом ДПУ та системою внутрішніх документів дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо наявності системи правил і процедур, які є прозорими, чіткими та зрозумілими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ описані факти та докази, які підтверджують дотримання процедури оприлюднення проєкту ОНП та налагоджений чіткий механізм щодо збору зауважень і пропозицій стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Ознайомлення з сайтом ДПУ дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо відкритості повної інформації, яка стосується ОНП та освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Ознайомлення з ОНП та робочими програмами дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо забезпечення повноцінної підготовки аспірантів до розв'язання комплексних проблем в сфері обліку, аудиту, аналізу, контролю та оподаткування, володіння методологією наукової та педагогічної роботи.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ЕГ представлено результати детального аналізу напрямків досліджень наукових керівників і тем аспірантів, який підтверджує їх узгодженість.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ЕГ представлено факти, які підтверджують достатній кадровий потенціал для формування разових СВР.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ЕГ описані докази наявності організаційної, інформаційної та матеріальної підтримки аспірантів для проведення наукових досліджень і їх апробації.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Звіт ЕГ містить достатню інформацію про створені можливості для інтернаціоналізації і долучення аспірантів до міжнародної діяльності та міжнародних проєктів.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ЕГ наведено факти активної участі наукових керівників у дослідницьких проєктах.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЕГ підтверджено наявність механізму дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо розширення змісту Звітів за результатами опитувань стейкхолдерів шляхом включення інформації про період анкетування, кількісний склад груп стейкхолдерів, розподілу отриманих пропозицій за групами стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо оновлення окремих тем ОК6 "Облік і оподаткування: концепції, методики, розвиток" з метою посилення їх дискусійними питаннями, що відповідають потребам формування компетентностей докторів філософії, та доповнення ОК9 "Інтегрована звітність суб'єктів господарювання" темами зі звітності сталого розвитку. ГЕР рекомендує посилити в таких ОК, як ОК1 Академічна іноземна мова, ОК2 Філософія науки, ОК3 Методологія, організація та технологія наукових досліджень" акцент на предметну область спеціальності для повної відповідності ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розширення співпраці з іноземними університетами для створення умов для дистанційної міжнародної мобільності для аспірантів (в умовах обмеженого виїзду).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо реструктуризації переліків основної і додаткової літератури в окремих ОК (ОК6, ОК8, ОК9) та рекомендацію щодо включення до індивідуальних навчальних планів результатів долучення здобувачів до міжнародної діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо постійної модернізації (за можливості) функціоналу АСУ з метою забезпечення автоматичних сповіщень про результати оцінювання. ГЕР рекомендує опрацювати новий Закон України "Про академічну доброчесність" від 18 грудня 2025 року №4742-IX та оновити Положення про академічну доброчесність відповідно до його норм.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доцільності створення внутрішньої системи моніторингу професійного розвитку НПП, яка передбачає формування індивідуального плану розвитку та планування підвищення кваліфікації відповідно до освітніх компонентів і дослідницьких напрямів здобувачів, із постійним аналізом результатів на засіданні кафедри, вченої ради факультету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо підтримки подальшого розвитку цифрового середовища ОНП шляхом отримання нових версій аналітичного софту, зокрема, спеціалізованих модулів Power BI для державного сектору. ГЕР рекомендує провести роботу для отримання доступу до інших програмних продуктів, які використовуються для візуалізації даних та якісного аналізу даних, зокрема QlickSense, NVivo, MAXQDA, ATLAS.ti тощо, що розширить можливості аспірантів і в проектному менеджменті

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо підвищення аналітичності звітів та необхідності надання деталізованої інформації про респондентів та рекомендацію щодо необхідності розробки окремої анкети для випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо удосконалення інструментарію збору зауважень та пропозицій до проектів ОНП на офіційному вебсайті університету шляхом впровадження інтерактивних форм зворотного зв'язку: вбудованих анкет, Google-форм тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо активізації міжнародної академічної мобільності здобувачів та їх участі в міжнародних проектах.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 07.1. ID 54334.xlsx</i>	ucScC3z3paeKgk4wTpQrEiZbRL5cKFbOnll2zPoUS6c M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА