Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії **Застрожнікова Катерина Сергіївна,** 1986 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2008 році Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію юриста, працює суддею Солом'янського районного суду міста Києва (м. Київ), виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Державного податкового університету, Міністерства фінансів України, м. Ірпінь, від «31» серпня 2026 року № 1050, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради –	**Василя Топчія,** доктора юридичних наук, професора, заслуженого юриста України, директора навчально-наукового інституту права Державного податкового університету
Рецензентів –	**Любові Омельчук,** кандидата юридичних наук, доцента, заступника директора з навчально-організаційної роботи навчально-наукового інституту права Державного податкового університету
	Олени Чернецької, доктор юридичних наук, професора, завідувача кафедри міжнародного права та права Європейського Союзу Державного податкового університету
Офіційних опонентів –	**Юлії Циганюк,** доктора юридичних наук, професора, професора кафедри кримінального права та процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова
	Романа Баранніка, кандидата юридичних наук, доцента, в.о. завідувача кафедри кримінального права та правоохоронної діяльності Запорізького національного університету,

на засіданні «23» жовтня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» **Застрожніковій Катерині Сергіївні** на підставі публічного захисту дисертації **«Кримінальне провадження в умовах особливого періоду»** за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в Державному податковому університеті, Міністерства фінансів України, м. Ірпінь.

Науковий керівник доктор юридичних наук, доцент **Бодунова Олеся**

Миколаївна, професор кафедри правничої лінгвістики Державного податкового університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, виконаного державною мовою, і є комплексним, цілісним, завершеним науковим дослідженням, містить нові науково обґрунтовані результати, які відрізняються новизною в постановці і вирішенні теоретичних та практичних проблем нормативно-правового та прикладного характеру, пов'язані з кримінальним провадженням в умовах воєнного стану як складової особливого періоду, що має істотне значення для галузі знань 08 «Право». Зокрема, уперше на основі комплексного підходу визначено співвідношення понять «кримінальне провадження в умовах воєнного стану» та «особливий режим досудового розслідування і судового розгляду», при цьому перше розглядається як родова категорія, що відображає фундаментальну нормативну ідею забезпечення здійснення провадження, навіть за надзвичайних умов, з дотриманням його засад та гарантій прав людини, а друге – виступає видовою категорією, яке конкретизує механізми адаптації процесуальних процедур до специфіки воєнного стану шляхом запровадження спеціальних спрощень і винятків; запропоновано авторське визначення поняття «особливий режим досудового розслідування та судового розгляду в умовах воєнного стану», яке пропонується розуміти як закріплений у кримінальному процесуальному законодавстві України тимчасовий порядок здійснення кримінального провадження, що запроваджується в умовах дії відповідного правового режиму та передбачає нормативно визначені відступи від загальних процесуальних механізмів і гарантій задля забезпечення безперервності досудового розслідування та судового розгляду; науково обґрунтовано, що особливий режим досудового розслідування і судового розгляду становить систему чітко врегульованих нормативних винятків, які застосовуються виключно за наявності документально підтверджених об'єктивних обставин, при цьому кожне процесуальне відхилення має тимчасовий характер, чітко визначені часові межі застосування та супроводжуються правовими запобіжниками, які слугують гарантіями недопущення свавільного обмеження прав учасників кримінального провадження; на основі аналізу положень ст. 615 КПК України обґрунтовано її системоутворюючу роль у формуванні особливого режиму досудового розслідування та судового розгляду, а також розроблено класифікацію норм цієї статті за функціональними критеріями, зокрема такими, що покликані: забезпечувати процесуальну безперервність та функціонування досудового розслідування в умовах воєнного стану; корегувати процесуальні строки й обмеження особистої свободи; змінювати механізм судового контролю та прокурорського нагляду за додержанням закону; регламентувати зміни доказової процедури; забезпечувати реалізацію процесуальних прав учасників кримінального провадження; визначати особливості цифрового

забезпечення кримінального провадження; регулювати специфіку судового провадження та гарантувати його безперервність в умовах воєнного стану.

За свої змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502) (із змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (із змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (із змінами). Дисертаційна робота є оригінальною, самостійно виконаною науковою працею. Фактів порушень академічної доброчесності не виявлено.

Здобувач має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з них 5 статтей у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Вимоги пунктів 6, 8 і 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами) дотримані. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Застрожнікова К. С. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану: теоретико-практичний вимір. *Право і суспільство*. 2025. № 3. Т. 2. С. 186–194. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/3_2025/part_2/28.pdf.

2. Застрожнікова К. С. Кримінальне провадження в умовах особливих правових режимів: зарубіжні моделі та напрями правового впливу. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: «Юридичні науки».* 2025. № 3. Том 36 (75). С. 117–124. URL: https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/3_2025/21.pdf.

3. Застрожнікова К. С. Дерогація прав людини в умовах воєнного стану: міжнародні стандарти і виклики для кримінального процесу. *Juris Europensis Scientia*. 2025. № 3. С. 161–167. URL: http://jes.nuoua.od.ua/archive/3_2025/34.pdf.

4. Застрожнікова К. С. Адаптація судового розгляду до умов воєнного стану: кримінальні процесуальні виклики та нормативні рішення. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція».* 2026. № 79. С. 133–138. URL: https://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc79/27.pdf.

5. Застрожнікова К. С. Особливий режим судового розгляду в

кримінальному провадженні в умовах воєнного стану: проблеми правового регулювання та правозастосування. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2026. № 1. С. 135–143. URL: https://apnl.dnu.in.ua/1_2026/22.pdf.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Бодунова Олеся Миколаївна, доктор юридичних наук, доцент професор кафедри правничої лінгвістики Державного податкового університету, виступила без зауважень.

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Циганюк Юлія Володимирівна,** професор кафедри кримінального права та процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, виступила без зауважень.

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, доцент **Бараннік Роман В'ячеславович,** в.о. завідувача кафедри кримінального права та правоохоронної діяльності Запорізького національного університету, виступив без зауважень.

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Омельчук Любов Василівна,** заступник директора з навчально-організаційної роботи навчально-наукового інституту права Державного податкового університету, зазначила, що як і будь-яке дисертаційне дослідження, звичайно можливо десь було б окремі питання розкрити більше, глибше. Можливо, в подальших дослідженнях варто зупинитися на розкритті особливостей запровадження спеціальних процесуальних механізмів в умовах воєнного стану, розібратися в механізмах функціонування під час досудового розслідування, під час судового провадження. Можливо в майбутній монографії варто більш детальніше зупинитися на питаннях припинення застосування цього режиму. Повернення до загального порядку кримінального провадження. Більше це конкретизувати в частині того, які процесуальні наслідки для незавершених кримінальних проваджень, які розпочались в умовах особливого режиму, який подальший перебіг процесуальних строків, чинність вже ухвалених рішень, допустимості доказів тощо. Але це виключно як побажання на майбутній науковий пошук.

Рецензент – доктор юридичних наук, професор **Чернецька Олена Василівна,** завідувач кафедри міжнародного права та права Європейського Союзу Державного податкового університету, виступила без зауважень.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України **Топчій Василь Васильович,** директор навчально-наукового інституту права Державного податкового університету, зазначив, що як і кожне наукове дослідження, цю роботу теж можна критикувати, можна мати свої думки, не погоджуватися з автором і так далі. Один з таких моментів, на який я хотів би звернути увагу, коли затверджувалася ця робота, попереду були надії про те, що це все скоро закінчиться, звичайно, і цей особливий період, він невеликий, і писати можливо не буде про що, більше будемо повертатися до історії,

порівняння, але так вийшло, що 5 років ми це маємо. Тому тематика кримінального провадження в умовах особливого періоду, на сьогоднішній день це тема докторського, наукового дослідження. І, звичайно, мабуть, в цьому не ваша вина, тому що деякі стадії кримінального провадження вони або не знайшли свого повного дослідження, або взагалі ви оминули їх, але я ще раз звертаю увагу, і ця робота і ваша праця теж в умовах особливого періоду. Тому абсолютно позитивно підтримую колег, що робота відбулася, робота є, і що я хотів би вам порекомендувати, що ця робота повинна побачити науковий і практичний свій. Це повинен бути або посібник, підручник, чи монографія, про що говорили колеги, однозначно. З двох аспектів це важливо, тому що, перш за все, це дійсно цікава робота, а інше те, що ви суддя, і відношення до захисту, до ваших наукових здобутків серед колег ваших особливі. Тому, коли робота побачить світ, її будуть використовувати, ви будете на руках мати відгуки освітніх закладів, практичних установ тощо. І друге, що я хотів би порекомендувати вам, це ви вносите пропозиції до змін до кримінально-процесуального законодавства України. Університет вцілому, і навчально-науковий інститут права зокрема, готові вас з цим підтримати, щоб направити ваші пропозиції до Верховної Ради України, щоб ми отримали їхні відгуки, щоб це теж у вас було, що ми намагалися це зробити, достукатися, і це дійсно заслуговує на увагу.

Результати відкритого голосування:

доктор юридичних наук, професор **Василь Топчій**	**«За»**
кандидат юридичних наук, доцент **Любов Омельчук**	**«За»**
доктор юридичних наук, професор **Олена Чернецька**	**«За»**
доктор юридичних наук, професор **Юлія Циганюк**	**«За»**
кандидат юридичних наук, доцент **Роман Бараннік**	**«За»**

«За» _5 (п'ять)_ членів ради,
«Проти» _немає_ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Катерині Застрожніковій** ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради _____ Василь ТОПЧІЙ
(підпис)

М.П.

Державний податковий університет
підпис _____ засвідчую:
Учений секретар
«__» _____ 2020 р.