

МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада

Державного податкового
університету

18.12.2025, протокол № 6

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ Державного податкового
університету

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС СТУДЕНТСЬКИХ
НАУКОВИХ РОБІТ З ПУБЛІЧНИХ ФІНАНСІВ
(нова редакція)

Ірпінь – 2026

Державний податковий університет
№ 73 від 26.01.2026



I. Загальні положення

1. Це Положення визначає порядок організації та проведення Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з публічних фінансів (далі – Конкурс), завдання Конкурсу, вимоги до наукових робіт, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, матеріально-технічне забезпечення Конкурсу.

2. Конкурс проводиться з метою створення інноваційної, конкурентоспроможної платформи для виявлення та стимулювання талановитої студентської молоді, підтримуючи її науково-дослідницьку діяльність, спрямовану на розробку та верифікацію практично значущих рішень для підвищення ефективності та прозорості системи публічних фінансів України.

3. У Конкурсі можуть брати участь здобувачі вищої освіти (далі – здобувачі), які навчаються за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) освітніми рівнями у закладах вищої освіти (ЗВО) України (незалежно від форм власності та підпорядкування) включно з іноземцями та особами без громадянства, що проходять навчання в цих ЗВО.

4. Засновником Конкурсу є кафедра публічних фінансів Державного податкового університету (далі – кафедра публічних фінансів ДПУ).

5. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює кафедра публічних фінансів ДПУ.

6. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює організаційний комітет Конкурсу.

7. Конкурс оголошується наказом ДПУ, в якому зазначаються: склад організаційного комітету Конкурсу, склад конкурсної та апеляційної комісії Конкурсу, строки проведення Конкурсу.

8. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

II. Завдання Конкурсу

Основними завданнями Конкурсу є:

сприяння виявленню та підтримці обдарованих здобувачів вищої освіти, а також створення умов для повної реалізації їхніх здібностей;

мотивування студентської молоді до творчого зростання, інноваційної діяльності та постійного самовдосконалення;

поширення та популяризація найновіших досягнень у сфері науки, техніки та інноваційних технологій;

активне залучення провідних вчених, наукових та науково-педагогічних працівників до роботи з талановитою молоддю;

створення та підготовка команд для успішної участі у

міжнародних олімпіадах, конкурсах та турнірах.

III. Вимоги до наукових робіт

1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені наукові роботи здобувачів публічних фінансів (від одного закладу вищої освіти – не більше трьох робіт). Наукові роботи повинні бути пошуковими за своїм характером, не мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів.

2. Одна наукова робота може мати не більше двох авторів за наявності у них спільних з темою наукової роботи матеріалів та одного наукового керівника. Якщо авторами наукової роботи є здобувачі з різних закладів вищої освіти, можуть бути два наукові керівники з різних закладів вищої освіти.

3. Наукові роботи здобувачів вищої освіти, які є тематичним продовженням робіт, поданих на Конкурс у попередні роки, розглядаються за умови наявності в них не більше 25% наукового матеріалу з попередньої роботи.

4. Наукові роботи оформлюються відповідно до таких вимог:

текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал – 1.5, кегль 14, аркуш формату А4 (210×297 мм), поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;

обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку використаних джерел;

наукові роботи виконуються українською мовою, подаються лише в електронному вигляді (у форматі pdf);

наукова робота повинна мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва роботи), анотацію, зміст, вступ, розділи, висновки, перелік використаних джерел, додатки (за наявності);

анотація має обов'язково містити: актуальність, мету, завдання, об'єкт і предмет, використані методи дослідження та загальну характеристику роботи, анотація розміщується в одному файлі з роботою;

вступ має обов'язково містити: обґрунтування актуальності та виділення невирішеної частини проблеми; мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження; методи дослідження; наукову та практичну цінність (новизну) отриманих результатів дослідження; наявність апробації результатів дослідження (за наявності);

на титульній сторінці, в анотації, у вступі та в тексті конкурсної роботи не повинні бути вказані прізвище, ініціали автора(ів) та наукового(их) керівника(ів), назва закладу вищої освіти, де навчається автор(и) (працює науковий(і) керівник(и)), а також бібліографічний опис публікацій автора(ів).

У вступі, за наявності, мають бути вказані види та кількість публікацій автора(ів) за темою дослідження (наприклад, статті у зарубіжних виданнях, статті у фахових виданнях, статті у інших виданнях, тези доповідей на міжнародних та/або всеукраїнських конференціях) без зазначення бібліографічного опису;

наукова робота обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами.

5. Наукові роботи виконуються українською мовою.

6. В окремому файлі подаються відомості про автора (включно з електронною адресою) та наукового керівника. Окрім цього, за наявності, надсилаються скан копії патентів, наукових статей, тез доповідей на наукових конференціях автора(ів) (зокрема, копії титульної сторінки наукового видання та змісту, де вказані ПІБ і назва публікації автора(ів)), опубліковані на дату подання наукової роботи на Конкурс (додаток 1).

7. До Конкурсу допускаються оригінальні наукові роботи, що має бути підтверджено довідкою про відсутність плагіату у науковій конкурсній роботі із зазначенням рівня унікальності тексту (не менше 70% оригінального тексту), яка засвідчена підписом відповідальної особи та печаткою ЗВО.

8. Наукові роботи, подані на Конкурс з порушенням вимог цього розділу, до участі в Конкурсі не допускаються та за рішенням конкурсної комісії знімаються з розгляду.

IV. Проведення Конкурсу

1. Кафедра публічних фінансів ДПУ є базовою для проведення II туру Конкурсу, та проводить його у два етапи:

перший етап – рецензування робіт;

другий етап – фінальна (підсумкова) зустріч для оголошення переможців.

Формат підсумкової зустрічі (дистанційний, очний або змішаний) може бути оперативно змінений з міркувань безпеки, пов'язаних із воєнним станом та ситуацією з енергозабезпеченням. Інформація про будь-які зміни буде надана учасникам завчасно.

2. Для організації та проведення II туру Конкурсу створюється конкурсна комісія, персональний склад якої затверджується наказом ДПУ.

До складу конкурсної комісії входять наукові, науково-педагогічні працівники ДПУ, представники інших ЗВО, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою). Кількість представників ДПУ у складі конкурсної комісії не може перевищувати 50% від її затвердженого складу.

Головою конкурсної комісії призначається проректор з наукової роботи ДПУ.

3. Протягом першого етапу II туру Конкурсу конкурсна комісія розглядає подані наукові роботи та здійснює їх рецензування (додаток 2). Одна робота рецензується двома рецензентами.

Наукові роботи не подаються на рецензування до закладів вищої освіти, у яких навчаються їх автори.

4. За результатами рецензування формується рейтинговий список наукових робіт (далі – рейтинговий список), який оприлюднюється.

5. Конкурсна комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення наукових робіт, автори яких запрошуються на фінальну (підсумкову) зустріч. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю від її затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної комісії голос Голови є вирішальним.

6. Для проведення фінальної (підсумкової) зустрічі (очно чи дистанційно) фіналісти Конкурсу отримують офіційне запрошення (зокрема, на свою електронну пошту) від конкурсної комісії. Це запрошення вимагає від автора презентувати свою наукову роботу у формі доповіді під час підсумкового заходу.

7. Конкурсна комісія має право ухвалити рішення про проведення фінальної (підсумкової) зустрічі з оголошенням результатів у будь-якому з наступних форматів: очному (офлайн), дистанційному (відеоконференція) або змішаному.

8. Інформація про дату проведення фінальної (підсумкової) зустрічі і рейтингові списки висвітлюються на вебсайті ДПУ.

9. Конкурсна комісія веде реєстр студентських наукових робіт з метою виключення можливості повторного подання їх на Конкурс.

10. Документація з проведення II туру Конкурсу зберігається в ДПУ протягом трьох років.

V. Подання та розгляд апеляцій

1. Для забезпечення об'єктивного проведення II туру Конкурсу в ДПУ створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджується наказом ДПУ.

2. Членами апеляційної комісії призначаються представники ДПУ, інших ЗВО та наукових установ (за згодою). Кількість представників ДПУ в апеляційній комісії не повинна перевищувати 1/3 її складу.

3. Учасники Конкурсу можуть протягом двох робочих календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву в письмовій формі апеляційній комісії щодо необ'єктивної оцінки їх наукової роботи.

4. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу (додаток 3), та надає його заявнику.

5. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

VI. Визначення та нагородження переможців Конкурсу

1. Після проведення фінальної (підсумкової) зустрічі конкурсна комісія підводить підсумки II туру Конкурсу та приймає рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не може перевищувати 25% від

загальної кількості авторів наукових робіт, та нагородження їх дипломами:

I ступеня – до 20%,

II ступеня – до 30%,

III ступеня – до 50%.

Автор наукової роботи, який не брав участі у фінальній (підсумковій) зустрічі, не може бути переможцем.

2. Дипломи переможців Конкурсу видає ДПУ за підписом Голови Конкурсу. У разі втрати диплом не поновлюється.

3. Наукові керівники студентських робіт, нагороджених дипломами I-III ступенів, відзначаються подяками Комісії.

4. Конкурсна комісія для заохочення студентів може видавати їм сертифікати учасників Конкурсу та відзнаки в окремих номінаціях.

5. ДПУ може здійснювати заходи щодо відзначення авторів-переможців Конкурсу та їх наукових керівників.

6. Перелік переможців, відзначених дипломами I-III ступенів, затверджується наказом ДПУ.

VII. Матеріально-технічне забезпечення Конкурсу

1. Матеріально-технічне забезпечення II туру Конкурсу для проведення фінальної (підсумкової) зустрічі здійснюється за рахунок ДПУ та інших джерел, не заборонених законодавством України.

Декан факультету фінансів та
цифрових технологій

Надія ДАВИДЕНКО

Завідувачка кафедри
публічних фінансів

Оксана ГОРДЕЙ



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :73 Від: 26.01.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000B92EFE00D575B906
Дійсний з: 07.10.2025 20:15:24 по: 07.10.2026 23:59:59
Підписувач: ДАВИДЕНКО НАДІЯ МИКОЛАЇВНА
Мітка часу: 20.01.2026 12:06:08



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :73 Від: 26.01.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000755E5E010FB5BE06
Дійсний з: 13.10.2025 14:39:55 по: 13.10.2026 23:59:59
Підписувач: ГОРДЕЙ ОКСАНА ДМИТРІВНА
Мітка часу: 20.01.2026 11:13:06

Додаток 1
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
публічних фінансів (пункт 6 розділу III)

ВІДОМОСТІ
про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи

« _____ »

(назва)

Автор

Науковий керівник

1. Прізвище _____

1. Прізвище _____

2. Ім'я (повністю) _____

2. Ім'я (повністю) _____

3. По батькові (повністю) _____

3. По батькові (повністю) _____

4. Повне найменування та місцезнаходження закладу
вищої освіти, у якому навчається автор

4. Місце роботи, телефон, e-mail

5. Факультет (інститут) _____

5. Посада _____

6. Курс (рік навчання) _____

6. Науковий ступінь _____

7. Результати роботи опубліковано

7. Вчене звання _____

(рік, місце, назва видання)

8. Результати роботи впроваджено

(рік, місце, форма впровадження)

9. Телефон, e-mail _____

Науковий керівник _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Автор роботи

(підпис) (прізвище та ініціали)

Рішенням конкурсної комісії _____
(найменування вищого навчального закладу)

Студент(ка) _____ рекомендується для участі у
(прізвище, ініціали)

у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з публічних фінансів

Голова конкурсної комісії _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

_____ 20 ____ року

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
публічних фінансів (пункт 3 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____, представлену
на Конкурс (назва)

з _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	20	
3	Використані методи дослідження	20	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	10	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			

Загальний висновок _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) (ПІБ, місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20____ року

¹ Конкурсна комісія має право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховує специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Додаток 3
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
публічних фінансів (пункт 4 розділу V)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ
апеляційної комісії Конкурсу з

(назва галузі знань, спеціальності,

спеціалізації) від ____ 20__ року

Апеляційна комісія розглянула студентську наукову роботу студента(ки)

(прізвище, ім'я, по батькові)

відповідно до його (її) заяви від _____ 20__ та вирішила визнати, що
студент(ка)

(прізвище, ім'я, по батькові)

(рішення апеляційної комісії)

Голова апеляційної комісії _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Додаток 4
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
публічних фінансів (пункт 3 розділу VI)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ
комісії Конкурсу**

з _____,
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)
проведеного в _____,
(найменування базової
установи) від _____ 20 ____ року

Фахова конкурсна комісія забезпечила рецензування _____ студентських наукових робіт, що надійшли з _____ закладів вищої освіти.

На підсумковій науково-практичній он-лайн конференції виступило _____ студентів з _____ закладів вищої освіти.

На підставі рецензій та оцінки наукових доповідей учасників науково-практичної конференції конкурсна комісія вирішила визнати переможцями Конкурсу та нагородити:

Диплом I ступеня, II ступеня, III ступеня (потрібне зазначити)	Прізвище, ім'я, по батькові студента (повністю)	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю), посада наукового керівника	Найменування закладу вищої освіти (повністю)
1	2	3	4

Голова конкурсної комісії _____
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Члени конкурсної комісії: _____
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)