

**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада

Державного податкового університету,
від 24.09.2026, протокол № 4

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом Державного податкового
університету

Державний податковий університет
№ 1366 від 30.09.2026



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
В ДЕРЖАВНОМУ ПОДАТКОВОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
(нова редакція)**

Розглянуто і схвалено

Науково-методична рада

Державного податкового університету
від 15.09.2026, протокол № 1

Ірпінь 2026

1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність в Державному податковому університеті (далі — Положення) розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX, «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (із змінами), «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (із змінами), «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII (із змінами), «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX (із змінами), «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VII (із змінами), інших законів та нормативно-правових актів у сфері освіти і науки, Статуту Державного податкового університету, Кодексу академічної доброчесності Державного податкового університету та внутрішніх нормативно-правових актів Державного податкового університету (далі — Університет) з питань забезпечення академічної доброчесності, організації освітнього процесу та забезпечення якості вищої освіти.

1.2. Це Положення визначає внутрішню систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті, встановлює цінності та принципи академічної доброчесності, визначає правові та організаційні механізми її формування та забезпечення, основні ознаки і види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на такі порушення.

1.3. Дія цього Положення поширюється на всі види академічної діяльності та процедури у сфері освіти і науки, що здійснюються в Університеті або за його участю, зокрема на освітню, навчальну, наукову, науково-педагогічну та педагогічну діяльність, розроблення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки, створення, рецензування та наукове редагування академічних творів, проведення вступних випробувань, організацію та проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру, присудження ступенів вищої освіти та наукових ступенів, присвоєння вчених звань і кваліфікаційних категорій, здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, проведення наукової та науково-технічної експертизи, а також на інші види діяльності та процедури, у межах яких виникають питання дотримання академічної доброчесності.

1.4. У цьому Положенні використані такі терміни:

автор — фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

академічна доброчесність — сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічний твір — твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

джерело інформації — друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого

отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, уповноважений реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності;

уповноважений орган – колегіальний орган Університету, уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені даним Положенням.

Інші терміни в цьому Положенні вживаються у значенні, наведеному в законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність».

1.5. До суб'єктів академічної діяльності належать:

адміністративно-управлінський персонал, наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники;

вступники, учасники конкурсів, які проводить Університет;

особи, що залучаються до проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру та ухвалення рішень з цих питань;

здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються в Університеті;

фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу на освітніх програмах;

інші працівники структурних підрозділів, які забезпечують організаційно, технічно, або іншим чином, освітній процес, здійснюють процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

1.6. Академічна спільнота Університету визнає академічну доброчесність основною цінністю освітнього і наукового процесів.

1.7. Базовими цінностями академічної доброчесності є: чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами; довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів; повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб; справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливої політики Університету, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності; відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед

собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності; стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю; рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

1.8. Основними принципами академічної доброчесності є: пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення; відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них; нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності; повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності; уникнення конфлікту інтересів.

1.9. Система дотримання академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету і містить:

нормативну базу (Кодекс академічної доброчесності Державного податкового університету, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному податковому університеті тощо);

заходи, засоби та інструменти, що спрямовані на формування культури академічної доброчесності всіх учасників академічної діяльності, зокрема шляхом ознайомлення учасників освітнього процесу із поняттями та вимогами академічної доброчесності (інформаційний супровід учасників освітнього процесу через вебсайт Університету, Наукової бібліотеки, семінари, вебінари, тренінги та інші заходи, масові відкриті курси);

стимулювання, заохочення та підтримування дотримання академічної доброчесності;

механізм виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу Університету;

порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності;

структурні підрозділи, що забезпечують популяризацію, дотримання та виконують наглядову, моніторингову та контрольну (опитування учасників освітнього процесу, обов'язкову перевірку робіт на академічний плагіат) функції;

колегіальний орган Університету, уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

2. Основні правила академічної доброчесності

2.1. Дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника академічної діяльності та передбачає дотримання вимог академічної доброчесності у власній науково-педагогічній, педагогічній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності

учасниками академічної діяльності.

2.2. Академічна доброчесність в педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності.

2.2.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність в Університеті, зобов'язані:

ставитися з повагою до здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу;

ґрунтувати свою діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам вищої освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

чітко визначати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та забезпечувати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, що ґрунтується на чітких та оприлюднених критеріях;

доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів вищої освіти, зокрема з урахуванням вимог щодо дотримання академічної доброчесності;

власним прикладом сприяти формуванню та утвердженню культури академічної доброчесності у здобувачів вищої освіти;

стимулювати та заохочувати здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності;

своєчасно та неупереджено реагувати на прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення та застосовувати до здобувачів вищої освіти заходи реагування у випадках і порядку, визначених законодавством України та внутрішніми нормативно-правовими актами Університету;

не створювати умов, що сприяють списуванню, використанню недозволених матеріалів або засобів, фальсифікації чи фабрикації даних під час виконання навчальних завдань, проведення контрольних заходів та атестації здобувачів освіти;

забезпечувати рівне, об'єктивне та неупереджене ставлення до здобувачів вищої освіти під час організації освітнього процесу та оцінювання результатів їхнього навчання;

не допускати випадків зловживання службовим становищем, професійним авторитетом або іншими формами впливу з метою отримання неправомірних переваг у освітній, науковій чи іншій академічній діяльності;

дотримуватися законодавства у сфері інтелектуальної власності, а також вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

невідкладно повідомляти про факти порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням.

2.2.2. Забороняється доведення до здобувачів вищої освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями,

зокрема з метою формування у здобувачів вищої освіти критичного мислення, вміння сприймати та аналізувати інформацію.

2.3. Академічна доброчесність у науковій діяльності.

2.3.1. Суб'єкти наукової діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності; забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

2.4. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

2.4.1. Здобувачі вищої освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, зокрема з інтернет-ресурсів;

у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

академічний твір здобувача вищої освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання;

бути обізнаним та мати свідоме ставлення до норм і правил, вимог академічної доброчесності;

дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права;

сповідувати принципи академічної свободи, інтелектуальної самостійності та відповідальності, ініціювання пропозицій, спрямованих на удосконалення освітньої діяльності, гуманізацію освітнього процесу та організацію внутрішнього співіснування академічної спільноти;

дотримуватись взаємної поваги, культури поведінки та спілкування у відносинах членів академічної спільноти для забезпечення сприятливого

морально-психологічного клімату, утвердження морально-етичних принципів і стандартів, цивілізованих підходів і норм світосприйняття, академічних чеснот, розвитку науково-освітніх новацій і захисту суспільної моралі;

не допускати поведінки, що суперечить цінностям, принципам і правилам академічної доброчесності, зокрема звернення з проханням про сприяння, надання або отримання недозволеної допомоги від третіх осіб під час проходження будь-якого виду поточного та підсумкового контролю; поширення завідомо неправдивої інформації про інших здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників у зв'язку з їх академічною діяльністю; використання родинних, службових або інших зв'язків з метою одержання незаслуженої переваги під час оцінювання результатів навчання; надати достовірну інформацію про результати власної навчальної, (наукової, методичної, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації та уникати фальсифікування або фабрикивання інформації, наукових результатів з їх подальшим використанням у роботі (курсів, кваліфікаційній, звіті);

не допускати випадків виконання навчальних, наукових робіт на замовлення, оплати таких робіт.

2.5. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів.

2.5.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2.5.2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

2.5.3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

2.5.4. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

2.5.5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких

осіб. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

2.5.6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

2.5.7. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством.

2.5.8. Університет здійснює перевірку відсутності ознак порушень академічної доброчесності в академічних творах, які він видає, або які він оприлюднює у заснованих виданнях або виданнях, рекомендованих до друку.

2.6. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності.

2.6.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

2.6.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених законодавством, щоб оцінювання здійснювалося:

з дотриманням визначених цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

2.6.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

2.7. Академічна доброчесність в експертній діяльності.

2.7.1. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проєктів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані

дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

2.7.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають осіб до здійснення експертної діяльності.

2.7.3. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо закладу освіти, наукової установи, в яких вона працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у відповідних закладі освіти чи науковій установі.

2.8. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів.

2.8.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

2.8.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

2.8.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

3. Система забезпечення академічної доброчесності

3.1. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті включає:

внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;

повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про

застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

3.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету, у частині, що стосується здобувачів вищої освіти, погоджуються науковим товариством студентів (слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету.

3.3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Університетом:

підвищують обізнаність усіх учасників освітнього процесу щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

сприяють дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;

мінімізують можливості для порушення академічної доброчесності;

визначають механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;

забезпечують дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

3.4. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.

3.4.1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів вищої освіти Університет:

проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів вищої освіти, забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

3.4.2. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів вищої освіти шляхом:

особистого дотримання академічної доброчесності;

навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності;

стимулювання та заохочення здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності;

формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача вищої освіти до їх виконання;

уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

застосування до здобувачів вищої освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених даним Положенням.

3.5. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні Університетом.

3.5.1. Посаду ректора Університету не може обіймати особа, стосовно якої у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність», було встановлено факт порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 цього Закону (протягом 10 років з дня встановлення такого факту). У разі якщо такий факт встановлено стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на посаду ректора Університету, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду. У разі якщо такий факт встановлено стосовно ректора Університету, така особа звільняється з посади відповідно до закону.

3.5.2. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні Університету або його структурних підрозділів.

3.6. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності.

3.6.1. Кожний видавець академічного твору зобов'язаний мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

3.6.2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи (керівників установ), де працює автор.

3.6.3. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання.

Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

3.6.4. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

3.7. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії.

3.7.1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

3.7.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі є підставою для прийняття рішення про відмову у присудженні відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти.

3.7.3. Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а про відмову у присудженні наукового ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада).

3.7.4. Невід’ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності в документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

3.8. Академічна доброчесність під час використання технологій штучного інтелекту.

3.8.1. Використання технологій штучного інтелекту суб’єктами академічної діяльності допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства та цього Положення.

3.8.2. Під час використання технологій штучного інтелекту суб’єкт академічної діяльності несе відповідальність за зміст, достовірність, обґрунтованість та результати академічного твору, у підготовці якого використано такі технології.

3.8.3. Використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, не звільняє автора академічного твору від необхідності самостійно перевіряти їх достовірність, точність, відповідність фактичним обставинам, законодавству та іншим вимогам до академічного твору.

3.8.4. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зазначає факт такого використання в академічному творі або супровідних матеріалах до нього відповідно до вимог законодавства, цього Положення та встановлених Університетом правил оформлення відповідного академічного твору.

3.8.5. Оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних або інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту їх генерування штучним інтелектом є недоброчесним використанням результатів, згенерованих штучним інтелектом, та порушенням академічної доброчесності.

4. Організація та забезпечення академічної доброчесності

4.1. Організація та забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», законодавства у сфері освіти і науки, Статуту Університету, цього Положення та інших внутрішніх нормативно-правових актів Університету.

4.2. Загальну організацію забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснює ректор. Проректори, керівники структурних підрозділів, директори навчально-наукових інститутів, декани факультетів та інші посадові особи забезпечують дотримання академічної доброчесності у відповідних напрямках діяльності в межах визначених повноважень.

4.3. Основними напрямками забезпечення академічної доброчесності в

Університеті є:

- формування та реалізація політики академічної доброчесності;
- формування культури академічної доброчесності та проведення відповідної освітньої-інформаційно роботи;
- запобігання порушенням академічної доброчесності;
- виявлення ознак можливих порушень та забезпечення розгляду відповідних повідомлень;
- застосування заходів реагування на встановлені порушення у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

4.4. Уповноваженим органом Університету з питань академічної доброчесності є Комісія з питань академічної доброчесності Державного податкового університету, статус, повноваження та порядок діяльності якої визначено розділом 9 цього Положення. Уповноважені особи здійснюють повноваження щодо реагування на порушення академічної доброчесності у випадках та межах, визначених законодавством і цим Положенням.

4.5. Перевірка академічних творів та навчальних робіт із використанням інформаційних систем, програмного забезпечення та інших технічних засобів має допоміжний характер і не є самостійним встановленням факту порушення академічної доброчесності.

4.6. Виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності не є встановленням факту такого порушення.

4.7. Встановлення факту порушення академічної доброчесності та прийняття рішення про застосування заходів реагування здійснюються уповноваженим органом або уповноваженою особою у випадках та порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

4.8. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, права та обов'язки осіб, які беруть участь у відповідній процедурі, порядок дослідження доказів, прийняття та оскарження рішень визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

5. Порушення академічної доброчесності

5.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

5.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе, інших осіб чи результати своєї або інших осіб академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох дій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність»;

3) бездіяльність, неприйняття або несвоєчасне прийняття рішень, невиконання або несвоєчасне виконання, свідоме порушення своїх обов'язків,

визначених законодавством та внутрішніми актами Університету;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.3. Особа вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, виключно після встановлення відповідного факту в порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування здійснюються уповноваженим органом або уповноваженою особою в межах визначених законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативно-правовими актами Університету.

5.4. Основні види порушень академічної доброчесності.

5.4.1. **Відчуження авторства** – передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним або науковим працівником Університету, такий працівник підлягає звільненню із Університету на підставі Кодексу законів про працю України у порядку, встановленому законодавством про працю.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) даним Положенням.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового ступеня, такий здобувач відраховується із Університету.

5.4.2. **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до чинного законодавства.

Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються даним Положенням, крім випадку, якщо такі санкції визначені законодавством.

У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із Університету відповідно до Кодексу законів про працю України.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

5.4.3. Приписування авторства наукового, науково-педагогічного, педагогічного, навчального чи іншого твору іншій особі або приписування собі авторства твору, автором якого є інша особа, якщо такі дії не є відчуженням авторства та мають ознаки порушення академічної доброчесності, – тягне застосування заходів відповідальності та/або заходів реагування відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», законодавства у сфері освіти і науки та цього Положення.

5.4.4. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до чинного законодавства та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проєкту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проєкту, замовник проєкту може визнати цей проєкт невиконаним або виконаним частково.

5.4.5. Фабрикація – вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені даним Положенням.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої

освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені даним Положенням.

5.4.6. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені даним Положенням.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені даним Положенням.

5.4.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За доброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені даним Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

5.4.8. Недоброчесне оцінювання – свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, даним Положенням, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені доброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому законодавством, даним Положенням, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту доброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення доброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені цим Положенням, якщо інше не встановлено законодавством.

5.4.9. Несамостійне виконання завдання – виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом, організатором конкурсу.

За несамотійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

5.4.10. Недозволена допомога – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

5.4.11. Академічний саботаж – діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача вищої освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

5.4.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача вищої освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені законодавством, цим Положенням, умовами конкурсу.

5.4.13. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів вищої освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів вищої освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної

комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

5.4.14. Інституційні порушення академічної доброчесності – надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів вищої освіти; бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності; безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності; невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

- позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради та присуджувати наукові ступені;

- відмова в акредитації освітньої програми;

- скасування рішення про акредитацію освітньої програми;

- відмова в інституційній акредитації;

- зниження оцінки за результатами державної атестації Університету в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;

- виключення Університету з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;

- притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника Університету;

- виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

Підстави і порядок застосування заходів реагування визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

6. Запобігання порушенням академічної доброчесності

6.1. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності використовується комплекс превентивних заходів:

6.1.1. для здобувачів вищої освіти:

Університет вживає заходів щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом підписання Декларацій про академічну доброчесність; внесення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи.

Університет здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки відповідних робіт на предмет академічного плагіату.

Університет збалансовує зміст, обсяг, форми та тривалість виконання навчальних завдань в межах навчальних програм та за різними освітніми компонентами в межах освітніх програм; у разі потреби забезпечує їх коригування і вносить зміни до відповідних внутрішніх актів, навчальних та/або освітніх програм.

Університет вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів вищої освіти, що перевищує норми часу, передбачені відповідними документами (освітньою програмою, робочою програмою, навчальним планом тощо) для опанування певного освітнього компонента та/або одночасного опанування декількох освітніх компонентів.

Університет здійснює стимулювання, заохочення та підтримку дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти; уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що передбачають відтворення загальнодоступної інформації; формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їхнього виконання.

6.1.2. Для наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників а також інших працівників:

Університет вживає заходів щодо ознайомлення із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом підписання Декларацій про академічну доброчесність; проведення семінарів, тренінгів та в інші способи.

При прийомі на роботу є обов'язковим ознайомлення із цим Положенням. Ознайомлення відбувається під час проведення первинного інструктажу безпосереднім керівником.

Університет організує та проводить науково-методичні заходи з метою формування загальних компетентностей з дотримання правових та етичних норм і принципів при роботі з інформаційними ресурсами й об'єктами інтелектуальної власності та при оцінюванні результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Університет здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки дотримання академічної доброчесності в наукових творах, навчально-методичному забезпеченні (підручниках, навчальних посібниках тощо).

Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники у процесі своєї діяльності дотримуються етики та академічної доброчесності, цього Положення, проводять роз'яснювальну роботу із здобувачами вищої освіти щодо етичної поведінки та неприпустимості порушення академічної доброчесності.

6.1.3. Для учасників конкурсів, вступників, учасників змагань:

Університет здійснює інформування щодо дотримання академічної доброчесності осіб, що залучаються до проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру та ухвалення рішень з цих питань.

Університет здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки дотримання академічної доброчесності при проведенні олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру та ухвалення рішень з цих питань.

6.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні (під час виконання) завдань поточного та підсумкового контролю і атестацій забезпечує науково-педагогічний/педагогічний працівник (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи

атестації здобувачів вищої освіти науково-педагогічний/педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) зобов'язаний повідомити здобувачів про дозволені та заборонені джерела інформації, матеріали, засоби та види допомоги під час виконання відповідних завдань.

Науково-педагогічний/педагогічний працівник, який проводить поточний або підсумковий контроль, а під час атестації – екзаменаційна комісія, є уповноваженою особою (уповноваженим органом) у частині реагування на порушення академічної доброчесності, безпосередньо виявлені під час проведення відповідного контрольного заходу, у межах повноважень, визначених цим Положенням.

У разі безпосереднього виявлення під час поточного або підсумкового контролю чи атестації ознак порушення академічної доброчесності здобувачу вищої освіти повідомляється про виявлені обставини та надається можливість надати пояснення, а також визнати або заперечити факт вчинення порушення.

Якщо здобувач вищої освіти визнає факт вчинення ним порушення академічної доброчесності, питання про застосування санкції, яку відповідно до законодавства та цього Положення має право застосувати відповідний науково-педагогічний/педагогічний працівник (екзаменаційна комісія), вирішується без проведення процедури, передбаченої статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність», у порядку, визначеному частиною другою статті 38 цього Закону. Факт визнання порушення та прийняте рішення фіксуються у встановленому Університетом порядку.

У разі невизнання здобувачем вищої освіти факту вчинення порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією матеріали щодо виявлених ознак порушення передаються Комісії з питань академічної доброчесності Державного податкового університету для розгляду відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність» та розділу 9 цього Положення.

7. Основні правила реагування на порушення академічної доброчесності

7.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

7.2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності приймає уповноважений орган, а у випадках, прямо передбачених законодавством та цим Положенням, – уповноважена особа, інший орган або посадова особа в межах визначених повноважень.

7.3. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких

надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

співмірність порушення і заходів реагування;

притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

7.4. За дії (бездіяльність), які визначені законодавством як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законодавством.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

8. Академічна відповідальність за вчинення порушень академічної доброчесності

8.1. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності. Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених законодавством та цим Положенням.

8.2. Санкція – визначений захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

8.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

виключення зі складу спеціалізованої вченої ради та/або позбавлення права брати участь в роботі спеціалізованої вченої ради (спеціалізованих вчених рад) від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

відрахування здобувача наукового ступеня;

позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

позбавлення наукового ступеня;

позбавлення вченого звання;

позбавлення педагогічного звання;

позбавлення кваліфікаційної категорії;

позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

догана;

звільнення.

Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

8.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів вищої освіти:

1) виховні заходи реагування:

відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

повторне виконання завдання;

інші виховні заходи;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

зниження оцінки за виконане завдання;

надання додаткового завдання;

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк від одного до трьох років, визначений рішенням уповноваженого органу;

відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

8.5. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

припинення участі у конкурсі;

скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

8.6. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється науково-педагогічними, педагогічними працівниками (в межах навчальних дисциплін, які вони викладають) та керівниками курсових, кваліфікаційних робіт; екзаменаційними комісіями; факти порушення академічної доброчесності співробітниками університету виявляються керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

8.7. Порядок застосування заходів реагування та санкцій.

8.7.1. Рішення про застосування заходів реагування та санкцій за порушення академічної доброчесності приймається Комісією з питань академічної доброчесності Державного податкового університету як уповноваженим органом або уповноваженою особою, визначеною цим Положенням, у межах наданих їм повноважень та в порядку, встановленому

Законом України «Про академічну доброчесність» і цим Положенням.

Особи, зазначені у пункті 8.6 цього Положення, є уповноваженими особами виключно у випадках та в межах повноважень щодо застосування відповідних заходів реагування або санкцій, прямо визначених цим Положенням.

У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається Комісією або уповноваженою особою, яка відповідно до цього Положення має право застосовувати відповідну санкцію, без проведення процедури, передбаченої статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність», у порядку, визначеному частиною другою статті 38 цього Закону.

У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або незгоди з визначеною санкцією питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування відповідної санкції розглядається Комісією відповідно до статті 37, частини третьої статті 38 Закону України «Про академічну доброчесність» та розділу 9 цього Положення.

Виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності саме по собі не є встановленням факту такого порушення та не може бути підставою для застосування санкції, крім випадків та в порядку, прямо передбачених законом.

При визначенні санкції враховуються вид, характер та обставини порушення академічної доброчесності, його наслідки, повторність, визнання особою факту порушення та інші обставини, що мають значення для забезпечення співмірності застосованої санкції вчиненому порушенню.

8.7.2. У разі вчинення здобувачем вищої освіти вперше порушення академічної доброчесності безпосередньо під час виконання завдань поточного чи підсумкового контролю до нього в порядку, визначеному пунктом 8.7 цього Положення, можуть бути застосовані такі виховні заходи реагування:

відвідування тематичних занять (лекцій, курсів, тренінгів тощо) з питань академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне попередження про необхідність дотримання вимог академічної доброчесності та можливість застосування санкцій у разі їх порушення;

письмове попередження;

інші виховні заходи реагування, передбачені законодавством та цим Положенням.

8.7.3. У разі повторного вчинення здобувачем вищої освіти порушення академічної доброчесності безпосередньо під час виконання завдань поточного чи підсумкового контролю до нього в порядку, визначеному пунктом 8.7 цього Положення, залежно від виду, характеру та обставин порушення може бути застосована одна з таких санкцій:

повторне виконання відповідного завдання;

повторне проходження оцінювання, зокрема підсумкового оцінювання, — у випадках, передбачених законодавством та цим Положенням.

8.7.4. За порушення академічної доброчесності, вчинене здобувачем

вищої освіти під час виконання курсової роботи, до нього в порядку, визначеному пунктом 8.7 цього Положення, залежно від виду, характеру та обставин порушення може бути застосована одна з таких санкцій:

- повторне виконання відповідного завдання (курсної роботи або її частини);

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми – у випадках, передбачених законодавством та цим Положенням.

8.7.5. За порушення академічної доброчесності, вчинене здобувачем вищої освіти під час виконання кваліфікаційної роботи, до нього в порядку, визначеному пунктом 8.7 цього Положення, залежно від виду, характеру та обставин порушення можуть бути застосовані передбачені законодавством та цим Положенням санкції, зокрема:

- повторне виконання відповідного завдання (кваліфікаційної роботи або її частини);

- повторне виконання кваліфікаційної роботи – у випадках, передбачених законодавством та цим Положенням;

- повторне проходження оцінювання (атестації) – у випадках, передбачених законодавством.

У разі виявлення керівником кваліфікаційної роботи ознак можливого порушення академічної доброчесності він фіксує відповідні обставини та діє в порядку, визначеному пунктом 8.7 та розділом 9 цього Положення.

8.7.6. За встановлене в порядку, визначеному законодавством та цим Положенням, порушення академічної доброчесності до здобувача вищої освіти можуть бути застосовані також такі санкції:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- повторне виконання кваліфікаційної роботи – у випадках, передбачених законодавством та цим Положенням.

Рішення про застосування санкцій, передбачених цим пунктом, приймається органом або посадовою особою, до компетенції яких відповідно до законодавства та цього Положення належить застосування відповідної санкції.

8.7.7. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності Комісія в межах повноважень, визначених законодавством та цим Положенням, може прийняти рішення про проведення додаткової перевірки інших академічних творів, навчальних, наукових або інших робіт особи на предмет наявності ознак порушень академічної доброчесності.

Проведення такої перевірки є заходом реагування та саме по собі не свідчить про наявність порушення академічної доброчесності в інших роботах особи.

У разі виявлення за результатами додаткової перевірки ознак можливого порушення академічної доброчесності питання про встановлення відповідного факту розглядається окремо в порядку, визначеному законодавством та розділом 9 цього Положення.

8.7.8. За результатами встановлення факту порушення академічної

добросовісності Комісія в межах повноважень, визначених законодавством та цим Положенням:

застосовує відповідний захід реагування або санкцію, якщо їх застосування належить до компетенції Комісії;

вносить ректору Університету, Вченій раді Університету, іншому органу або посадовій особі, до компетенції яких належить застосування відповідного заходу реагування або санкції, вмотивовану рекомендацію щодо їх застосування;

ініціює в установленому порядку проведення додаткової перевірки інших академічних творів, навчальних, наукових або інших робіт особи за наявності достатніх підстав вважати, що вони можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності;

вчиняє інші дії та застосовує інші заходи реагування, прямо передбачені законодавством та цим Положенням.

Застосування заходів реагування та санкцій, що не належать до компетенції Комісії, здійснюється відповідним органом або посадовою особою на підставі рішення або рекомендації Комісії у випадках та порядку, визначених законодавством і цим Положенням.

9. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності

9.1. Уповноважений орган з питань академічної доброчесності.

9.1.1. Уповноваженим органом Державного податкового університету з питань розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення фактів таких порушень та застосування заходів реагування в межах повноважень, визначених законодавством і цим Положенням, є Комісія з питань академічної доброчесності Державного податкового університету (далі – Комісія).

У цьому Положенні термін «уповноважений орган» вживається у значенні Комісії, крім випадків, коли законодавством прямо визначено інший уповноважений орган.

9.1.2. Комісія є постійно діючим колегіальним органом Університету, що утворюється з метою забезпечення об'єктивного, неупередженого та своєчасного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, а також сприяння дотриманню принципів і правил академічної доброчесності та формуванню академічної культури в Університеті.

9.1.3. До повноважень Комісії належать:

розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; встановлення наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності;

прийняття в межах компетенції рішень щодо застосування заходів реагування або внесення відповідних рекомендацій органам чи посадовим особам Університету, до компетенції яких належить застосування таких заходів;

здійснення моніторингу дотримання академічної доброчесності та підготовка пропозицій щодо запобігання її порушенням;

здійснення інших повноважень, передбачених законодавством та цим Положенням.

9.1.4. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора Університету.

До складу Комісії (за посадами) включаються:

Голова Комісії – проректор, відповідальний за наукову роботу.

Заступник голови Комісії – проректор, відповідальний за навчально-методичну роботу.

Члени Комісії:

декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів;

учений секретар;

керівник структурного підрозділу, відповідальний за аспірантуру, докторантуру;

керівник структурного підрозділу, відповідальний за питання запобігання та виявлення корупції;

керівник структурного підрозділу, відповідальний за науково-організаційну роботу;

керівник структурного підрозділу, відповідальний за навчальну роботу;

голова Ради молодих вчених Університету;

голова наукового товариства студентів (слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету;

інші особи, визначені наказом ректора Університету.

9.1.5. До участі в роботі Комісії за її рішенням можуть залучатися працівники Університету, а також, за їхньою згодою, експерти, фахівці інших закладів освіти, наукових установ та інші особи, знання або досвід яких необхідні для об'єктивного розгляду відповідного питання.

Особи, залучені до роботи Комісії, які не входять до її складу, не беруть участі у прийнятті рішення.

9.1.6. Член Комісії не може брати участь у розгляді повідомлення та прийнятті рішення у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, що можуть викликати обґрунтований сумнів у його неупередженості.

Під час визначення кворуму для розгляду конкретного питання не враховуються члени Комісії, які відповідно до цього пункту не мають права брати участь у його розгляді та прийнятті рішення.

Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини членів її складу, які мають право брати участь у розгляді відповідного питання.

Рішення Комісії приймається більшістю голосів членів Комісії, які беруть участь у розгляді відповідного питання та мають право голосу.

9.2. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності.

9.2.1. Особа, якій стали відомі фактичні дані, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності, має право подати повідомлення у

письмовій або електронній формі Комісії, крім випадків, для яких законом встановлено інший порядок.

9.2.2. Повідомлення має містити фактичні дані, що вказують на можливе порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені, а також, за наявності, відомості про особу, щодо якої воно подається, час, місце та інші обставини можливого порушення.

До повідомлення можуть додаватися документи, матеріали та інші відомості, що підтверджують викладені в ньому обставини.

9.2.3. Повідомлення підлягає розгляду за умови наявності в ньому фактичних даних про можливе порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені.

Анонімне повідомлення може бути використане як джерело інформації для проведення попередньої перевірки та вирішення питання про наявність підстав для початку розгляду, якщо наведені в ньому відомості містять конкретні фактичні дані, які можуть бути перевірені.

Особа, яка подала анонімне повідомлення, не набуває прав заявника, передбачених цим Положенням.

9.2.4. Подання повідомлення саме по собі не є встановленням факту порушення академічної доброчесності та не може бути підставою для застосування заходів реагування без дотримання процедури, визначеної законодавством та цим Положенням.

9.2.5. Якщо повідомлення надійшло ректору Університету або іншій посадовій особі, яка не уповноважена здійснювати його розгляд, таке повідомлення протягом трьох робочих днів передається Комісії, крім випадків, для яких законом встановлено інший порядок.

9.3. Розгляд повідомлення та прийняття рішення.

9.3.1. Комісія протягом десяти робочих днів з дня отримання повідомлення приймає вмотивоване рішення про початок його розгляду або залишення повідомлення без розгляду та повідомляє про це заявника.

У разі прийняття рішення про початок розгляду копія повідомлення надається або надсилається особі, щодо якої воно подане. Про дату, час і місце розгляду така особа повідомляється не пізніше ніж за три робочі дні до його проведення.

9.3.2. Розгляд повідомлення здійснюється з дотриманням принципів законності, об'єктивності, неупередженості, презумпції академічної доброчесності, забезпечення права особи бути заслуханою, пропорційності та конфіденційності.

9.3.3. Під час розгляду повідомлення Комісія досліджує надані матеріали, за потреби витребує додаткові документи та пояснення, заслуховує осіб, які беруть участь у розгляді, та може залучати експертів або інших осіб, участь яких необхідна для встановлення обставин можливого порушення.

9.3.4. Особа, щодо якої здійснюється розгляд, має право:

бути поінформованою про початок та порядок розгляду;

ознайомлюватися з матеріалами, що стосуються можливого порушення, та подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати пояснення, заперечення, докази та інші матеріали або відмовитися від надання пояснень;
заявляти клопотання та брати участь у дослідженні доказів;
бути присутньою під час розгляду;
оскаржити рішення в порядку, визначеному законодавством та розділом 10 цього Положення.

Неприбуття особи або її представника, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає його проведенню.

9.3.5. У випадках, передбачених законом, у разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності перевірка та дослідження доказів такого порушення не проводяться. Визнання факту порушення враховується під час визначення заходу реагування, крім випадків, коли відповідний захід визначений законом.

9.3.6. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає рішення про:

встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування відповідного заходу реагування в межах її компетенції;

встановлення факту порушення академічної доброчесності та внесення рекомендації органу або посадовій особі, до компетенції яких належить застосування відповідного заходу реагування;

невстановлення факту порушення академічної доброчесності.

9.3.7. Рішення Комісії повинно бути законним, обґрунтованим і вмотивованим та містити встановлені обставини, оцінку доказів, вид установленого порушення академічної доброчесності, посилання на відповідні положення законодавства та цього Положення, застосований захід реагування або рекомендацію щодо його застосування, а також порядок і строк оскарження рішення.

Рішення Комісії оформлюється протоколом її засідання.

9.3.8. Загальний строк розгляду повідомлення не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації, якщо інше не встановлено законом.

9.3.9. Копія рішення Комісії протягом трьох робочих днів з дня його прийняття надається або надсилається особі, щодо якої прийнято рішення, а також заявнику в частині, що стосується його прав та інтересів.

Рішення оприлюднюється у випадках та порядку, визначених законодавством і цим Положенням, з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

9.3.10. Рішення про встановлення порушення академічної доброчесності та застосування заходу реагування може бути оскаржене в порядку, визначеному розділом 10 цього Положення, якщо законом не встановлено спеціальний порядок оскарження.

9.3.11. Рішення Комісії набирає чинності з дня його оприлюднення, якщо інше не встановлено законом.

У разі оскарження рішення Комісії воно набирає чинності з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги.

У випадках, для яких законом встановлено спеціальний порядок набрання чинності рішенням щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або застосування відповідних санкцій чи інших заходів реагування, застосовуються положення закону, що регулюють відповідну спеціальну процедуру.

9.4. Особливості розгляду повідомлень щодо здобувачів освіти.

9.4.1. Розгляд питання про порушення академічної доброчесності здобувачем освіти віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням його батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

9.4.2. У разі визнання здобувачем освіти факту порушення академічної доброчесності захід реагування може бути визначений без проведення процедури, передбаченої статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність», у випадках, установлених законом.

У разі невизнання здобувачем освіти факту порушення або незгоди із застосуванням заходу реагування розгляд здійснюється відповідно до законодавства та цього розділу.

9.4.3. У випадках, передбачених законом, до складу Комісії під час розгляду питання про порушення академічної доброчесності здобувачем освіти включається представник (представники) органу студентського самоврядування Університету.

9.5. Особливості розгляду повідомлень щодо ректора Університету.

9.5.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності ректором Університету подається та розглядається відповідно до статті 39 Закону України «Про академічну доброчесність», крім випадків, що підлягають розгляду відповідно до статті 40 цього Закону.

9.5.2. Комісія не здійснює розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності ректором Університету.

Подання та розгляд такого повідомлення, визначення суб'єкта, уповноваженого на його розгляд, застосування заходів реагування та оскарження прийнятого рішення здійснюються у порядку, встановленому законом.

9.6. Особливості розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності у випадках, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

9.6.1. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, що можуть бути підставою для позбавлення особи відповідного ступеня або вченого звання, здійснюється у порядку, визначеному статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

9.6.2. Повідомлення про порушення академічної доброчесності подається до Університету, якщо відповідний ступінь присуджено або вчене звання присвоєно Університетом, крім випадків, установлених законом.

9.6.3. Комісія розглядає повідомлення та приймає рішення у порядку і строки, встановлені законом.

Рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету в порядку і строки, встановлені законом, з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

9.6.4. Оскарження рішення, прийнятого відповідно до цього підрозділу, здійснюється у спеціальному порядку та строки, визначені статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

Положення розділу 10 цього Положення застосовуються до таких рішень лише у випадках, прямо передбачених законом.

10. Оскарження рішень про встановлення порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування

10.1. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходу реагування може бути оскаржене особою, щодо якої прийнято таке рішення, а заявником – у частині рішення, що стосується його прав та законних інтересів.

10.2. Для розгляду скарг на рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування в Університеті утворюється Апеляційна комісія з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія).

Апеляційна комісія є колегіальним органом Університету, організаційно та функціонально незалежним від Комісії з питань академічної доброчесності під час розгляду скарг і прийняття рішень за результатами їх розгляду.

Персональний склад Апеляційної комісії затверджується наказом ректора Університету.

До складу Апеляційної комісії (за посадами) включаються:

Голова Апеляційної комісії – проректор, відповідальний за науково-педагогічну роботу та соціальний розвиток.

Члени Апеляційної комісії:

керівник структурного підрозділу, відповідальний за навчально-методичну роботу та забезпечення якості освіти;

по одному представнику від кожного структурного підрозділу, якого обрано вченою радою факультету / навчально-наукового інституту;

голова Студентського парламенту.

Член Комісії не може входити до складу Апеляційної комісії.

До участі в роботі Апеляційної комісії за її рішенням можуть залучатися працівники Університету, а також, за їхньою згодою, експерти, фахівці інших закладів освіти, наукових установ та інші особи, знання або досвід яких необхідні для об'єктивного розгляду відповідного питання.

Особи, залучені до роботи Апеляційної комісії, які не входять до її складу, не беруть участі у прийнятті рішення.

Кількісний склад Апеляційної комісії становить не менше п'яти осіб. Строк повноважень її складу становить три роки.

До складу Апеляційної комісії не можуть входити особи, які брали участь у виявленні можливого порушення академічної доброчесності, розгляді відповідного повідомлення, встановленні факту порушення або прийнятті

рішення, що оскаржується, а також особи, щодо яких наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

Засідання Апеляційної комісії є правомочним за умови участі в ньому більше половини її затвердженого складу. Рішення приймається відкритим голосуванням більшістю голосів членів Апеляційної комісії, які беруть участь у засіданні. Член Апеляційної комісії не може утримуватися від голосування. У разі рівного розподілу голосів рішення, що оскаржується, залишається без змін.

Організаційне забезпечення діяльності Апеляційної комісії здійснюється Університетом.

10.3. Скарга подається до Апеляційної комісії у письмовій або електронній формі, якщо законодавством не встановлено іншого суб'єкта, порядку або строку оскарження.

Якщо законом не встановлено іншого строку, скарга подається протягом десяти календарних днів з дня оприлюднення рішення, що оскаржується.

Скарга, подана після закінчення встановленого строку, залишається без розгляду, крім випадків, коли можливість поновлення пропущеного строку та підстави для такого поновлення передбачені законом.

10.4. Скарга повинна містити:

найменування Апеляційної комісії;

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає скаргу, та відомості, необхідні для зв'язку з нею;

відомості про рішення, що оскаржується;

обґрунтування незгоди з рішенням;

вимоги особи, яка подає скаргу;

дату подання скарги та підпис особи, яка її подає, або її представника.

До скарги можуть додаватися документи, докази та інші матеріали на підтвердження викладених у ній обставин. У разі подання скарги представником до неї додається документ, що підтверджує його повноваження, якщо інше не встановлено законом.

10.5. Апеляційна комісія розглядає скаргу та перевіряє законність, обґрунтованість і вмотивованість оскаржуваного рішення в межах доводів та вимог скарги.

Під час розгляду скарги Апеляційна комісія досліджує матеріали, на підставі яких прийнято оскаржуване рішення, доводи скарги, подані особами пояснення, заперечення, докази та інші матеріали.

Апеляційна комісія не може встановлювати особі нове порушення академічної доброчесності, яке не було предметом розгляду під час прийняття оскаржуваного рішення.

10.6. Член Апеляційної комісії зобов'язаний заявити самовідвід за наявності обставин, що викликають обґрунтований сумнів у його неупередженості, зокрема у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів.

Особа, яка подала скаргу, та особа, щодо якої прийнято оскаржуване рішення, мають право заявити вмотивований відвід члену Апеляційної комісії.

Питання про відвід або самовідвід вирішується Апеляційною комісією

без участі члена, щодо якого заявлено відвід або самовідвід, до початку розгляду скарги по суті.

10.7. Особа, яка подала скаргу, та особа, щодо якої прийнято оскаржуване рішення, мають право:

бути завчасно повідомленими про дату, час, місце та порядок розгляду скарги;

ознайомлюватися з матеріалами апеляційного провадження, що стосуються їхніх прав та законних інтересів;

особисто або через представника брати участь у розгляді скарги;

надавати пояснення, заперечення, докази та інші матеріали;

заявляти клопотання та відводи.

Неприбуття особи або її представника, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду скарги, не перешкоджає її розгляду.

10.8. Скарга розглядається Апеляційною комісією у строк, установлений законом.

Якщо законом строк розгляду скарги не встановлено, Апеляційна комісія розглядає її протягом тридцяти календарних днів з дня надходження скарги.

Перебіг строку розгляду скарги починається з дня, наступного за днем її надходження до Університету.

10.9. За результатами розгляду скарги Апеляційна комісія приймає одне з таких рішень:

залишити оскаржуване рішення без змін, а скаргу – без задоволення;

змінити оскаржуване рішення;

скасувати оскаржуване рішення повністю або в окремій частині;

скасувати оскаржуване рішення повністю або в окремій частині та направити матеріали на новий розгляд у разі істотного порушення встановленої процедури, якщо таке порушення вплинуло або могло вплинути на законність чи обґрунтованість прийнятого рішення.

Апеляційна комісія не може за результатами розгляду скарги застосувати захід реагування або санкцію, застосування яких не належить до компетенції суб'єкта, рішення якого оскаржується. У такому разі Апеляційна комісія вирішує питання в межах повноважень, визначених законодавством та цим Положенням.

10.10. Рішення Апеляційної комісії повинно бути законним, обґрунтованим і вмотивованим та містити відомості про склад Апеляційної комісії, особу, яка подала скаргу, оскаржуване рішення, стислий зміст доводів скарги, встановлені під час її розгляду обставини, оцінку доводів, доказів та інших матеріалів, мотиви прийнятого рішення, посилання на відповідні положення законодавства та цього Положення, а також резолютивну частину рішення.

Рішення Апеляційної комісії оформлюється протоколом її засідання.

10.11. Копія рішення Апеляційної комісії протягом трьох робочих днів з дня його прийняття надається або надсилається особі, яка подала скаргу, та особі, щодо якої було прийнято оскаржуване рішення.

Рішення Апеляційної комісії оприлюднюється в порядку, встановленому

законодавством та цим Положенням, з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

10.12. Рішення Апеляційної комісії набирає чинності з дня його оприлюднення, якщо інше не встановлено законом.

10.13. Рішення, для яких законом встановлено спеціальний порядок оскарження, оскаржуються в порядку та строки, визначені законом.

Положення цього розділу застосовуються до таких рішень лише в частині, що не суперечить спеціальному порядку, встановленому законом.

У випадках, передбачених статтями 39 та 40 Закону України «Про академічну доброчесність», застосовуються відповідні спеціальні процедури, встановлені законом.

10.14. Подання скарги, її розгляд та прийняття рішення Апеляційною комісією не обмежують право особи на захист своїх прав та законних інтересів іншими способами, передбаченими законодавством.

11. Прикінцеві та перехідні положення

11.1. Це Положення розглядається і схвалюється Науково-методичною радою Університету, у частині, що стосується здобувачів вищої освіти, погоджується з відповідними органами самоврядування здобувачів вищої освіти у випадках та порядку, визначених законодавством, затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом Університету.

11.2. Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його затвердження та введення в дію, з урахуванням вимог законодавства щодо погодження відповідних положень з органами самоврядування здобувачів вищої освіти.

У разі внесення змін до законодавства, що регулює відносини, визначені цим Положенням, норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить законодавству. До приведення цього Положення у відповідність із законодавством безпосередньо застосовуються відповідні норми законодавства України.

11.3. Університет забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Університету.

11.4. Університет забезпечує фіксацію та облік повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, що надійшли до Університету, в порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

Рішення за результатами розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності підлягають оприлюдненню у випадках, обсязі та порядку, визначених законодавством, з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

11.5. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», а також застосування заходів реагування та санкцій за такі порушення здійснюються з урахуванням Прикінцевих та перехідних положень зазначеного Закону.

До правовідносин, що виникли до набрання чинності Законом України

«Про академічну доброчесність», застосовуються норми законодавства та внутрішніх актів Університету відповідно до правил, установлених Прикінцевими та перехідними положеннями цього Закону.

Розгляд повідомлень та проваджень щодо можливих порушень академічної доброчесності, розпочатих до набрання чинності цим Положенням і не завершених на день набрання ним чинності, продовжується з урахуванням вимог законодавства та перехідних положень Закону України «Про академічну доброчесність».

11.6. Процедурні положення цього Положення застосовуються до розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності з дня набрання ним чинності, якщо інше не встановлено законом.

Застосування цього Положення не може мати наслідком застосування до особи санкції за діяння, яке на момент його вчинення не визнавалося порушенням академічної доброчесності, або застосування більш суворої санкції, ніж та, що могла бути застосована відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету, чинних на момент вчинення відповідного діяння.

11.7. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», спеціальних законів у сфері освіти і науки та інших актів законодавства України.

Проректор з навчально-методичної роботи

Іван ШЕМЕЛИНЕЦЬ

Проректор з наукової роботи

Василь ЛУЦИК

Завідувач відділу навчально-методичної роботи та забезпечення якості освіти

Ганна ГРИЩУК

Завідувач навчального відділу

Олексій СИДОРЕНКО

Начальник науково-організаційного відділу

Наталія ДОБРЯНСЬКА

Заступник директора навчально-наукового інституту економічної безпеки та митної справи

Тетяна ЯЦИК

Заступник директора навчально-наукового інституту права

Наталія ЛУГІНА

Заступник декана факультету податкової справи,
обліку та аудиту

Алла САВЧЕНКО

Заступник декана факультету
соціально-гуманітарних технологій,
спорту та реабілітації

Ольга КЛЮЧКА

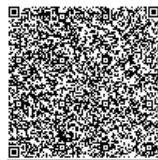
Заступник декана факультету
фінансів та цифрових технологій

Ганна МЕЛЬНИЧУК

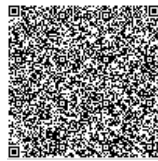
Голова Студентського парламенту

Анастасія АНДРІЙЧУК

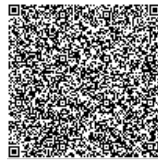
Аркуш підписання документа № 1366 від 30.09.2026



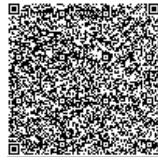
СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000EA12B01A4B90A07
Дійсний з: 02.01.2026 10:07:25 по: 02.01.2027 23:59:59
Підписувач: ГРИЩУК ГАННА ВАЛЕРІЇВНА
Мітка часу: 29.09.2026 10:43:32



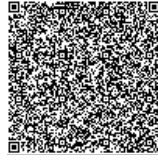
СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 21E4B79083A82E7F0400000079333E02DF49FD07
Дійсний з: 22.09.2026 15:20:56 по: 22.09.2027 23:59:59
Підписувач: АНДРІЙЧУК АНАСТАСІЯ КОСТЯНТИНІВНА
Мітка часу: 29.09.2026 10:49:40



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000797E6D01EC0BBD07
Дійсний з: 03.07.2026 14:06:08 по: 03.07.2027 23:59:59
Підписувач: МЕЛЬНИЧУК ГАННА СЕРГІЇВНА
Мітка часу: 29.09.2026 11:04:57



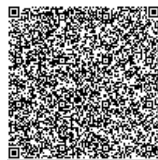
СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F0400000053CB34017AFA2007
Дійсний з: 27.01.2026 10:46:12 по: 27.01.2027 23:59:59
Підписувач: ЯЦИК ТЕТЯНА ПЕТРІВНА
Мітка часу: 29.09.2026 11:05:09



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 21E4B79083A82E7F04000000AC612301E1660108
Дійсний з: 28.09.2026 15:06:01 по: 28.09.2027 23:59:59
Підписувач: СИДОРЕНКО ОЛЕКСІЙ МИКОЛАЙОВИЧ
Мітка часу: 29.09.2026 11:19:10



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000B67F2F018E744507
Дійсний з: 01.03.2026 16:57:36 по: 01.03.2027 23:59:59
Підписувач: САВЧЕНКО АЛЛА МИКОЛАЇВНА
Мітка часу: 29.09.2026 11:36:45

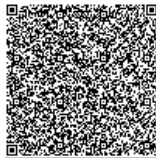


СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000563F3E0178714A07
Дійсний з: 04.03.2026 20:55:23 по: 04.03.2027 23:59:59
Підписувач: КЛЮЧКА ОЛЬГА ВОЛОДИМИРІВНА
Мітка часу: 29.09.2026 12:46:22



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000F2AEC401C5BE4007
Дійсний з: 25.02.2026 14:43:23 по: 25.02.2027 23:59:59
Підписувач: ДОБРЯНСЬКА НАТАЛІЯ БОРИСІВНА
Мітка часу: 29.09.2026 13:26:36

Аркуш підписання документа № 1366 від 30.09.2026



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000469F280128372A07
Дійсний з: 05.02.2026 10:20:16 по: 05.02.2027 23:59:59
Підписувач: ЛУГІНА НАТАЛІЯ АНАТОЛІЇВНА
Мітка часу: 29.09.2026 13:46:40



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F0400000032614B0126E02007
Дійсний з: 27.01.2026 09:46:26 по: 27.01.2027 23:59:59
Підписувач: ПОЛІЩУК АНТОН РУСЛАНОВИЧ
Мітка часу: 29.09.2026 13:49:05



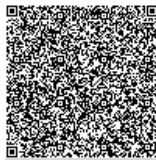
СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F0400000023E7EA00DBF7B706
Дійсний з: 06.10.2025 13:16:50 по: 06.10.2026 23:59:59
Підписувач: ЩЕРБИНА МАТВІЙ ГЕОРГІЙОВИЧ
Мітка часу: 29.09.2026 14:02:43



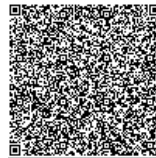
СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000939C3C00CE30E900
Дійсний з: 08.10.2025 00:00:00 по: 07.10.2027 23:59:59
Підписувач: Луцик Василь Васильович
Мітка часу: 29.09.2026 14:44:55



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000F49F3700F230E900
Дійсний з: 08.10.2025 00:00:00 по: 07.10.2027 23:59:59
Підписувач: Шемелинець Іван Іванович
Мітка часу: 29.09.2026 15:04:21



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000E0A2280121132E07
Дійсний з: 09.02.2026 11:32:06 по: 09.02.2027 23:59:59
Підписувач: БОЙКО-СЛОБОЖАН ОЛЕНА ОЛЕКСАНДРІВНА
Мітка часу: 29.09.2026 15:19:50



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :1366 Від: 30.09.2026
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000D427190144912707
Дійсний з: 03.02.2026 09:05:15 по: 03.02.2027 23:59:59
Підписувач: ЖЕРЕВЧУК ТЕТЯНА ДАНИЛІВНА
Мітка часу: 30.09.2026 13:48:31